

Centrum Elektronicznych Usług Płatniczych
eService Sp. z o.o.

ul. Jana Olbrachta 94
01-102 Warszawa, Polska

T +48 22 5332210
F +48 22 5332201
eservice@eservice.pl

Warszawa, 09.09.2025 r.

**Zapytanie ofertowe – Wybór firmy audytorskiej do przeprowadzenia atestacji
sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dla Grupy Kapitałowej Centrum
Elektronicznych Usług Płatniczych eService Sp. z o.o. na rok 2025**

Szanowni Państwo,

eService Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie uprzejmie informuje, że rozpoczął proces wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dla Grupy Kapitałowej Centrum Elektronicznych Usług Płatniczych eService Sp. z o.o. w zakresie zgodnym z obowiązującymi przepisami prawa.

I. Informacja o eService

eService jest liderem na rynku akceptacji kart płatniczych oraz rozliczania transakcji płatniczych w Polsce. Od ponad 20 lat umożliwia dokonywanie transakcji kartowych VISA, MasterCard, American Express, Diners Club International, Discover, Union Pay czy JCB, w sklepach oraz tysiącach punktów usługowych – mobilnych i stacjonarnych. Obsługuje płatności zbliżeniowe telefonem i za pomocą systemu BLIK, GPay, ApplePay i podobnych. Umożliwia dokonywanie płatności w złotych i ponad 40 innych walutach. Nieprzerwanie od 2009 gwarantuje bezpieczeństwo oraz najwyższą jakość świadczonych usług, która co roku jest kontrolowana i potwierdzana wydawanym przez TUV Certyfikatem ISO 9001. Wyróżnikiem firmy jest także największa w Polsce - własna sieć serwisowa oraz działające 24 godziny na dobę Centrum Obsługi Akceptanta, wspierające klientów z Polski i zagranicy. Oprócz obsługi terminali płatniczych firma oferuje szeroki wachlarz usług i produktów, takich jak: płatności internetowe, bramki płatnicze, doładowania telefonów komórkowych czy programy lojalnościowe. eService jest aktywnym członkiem Programu Polska Bezgotówkowa wspierającego

eService należy do **PKO Banku Polskiego** i **Global Payments**

popularyzację płatności bezgotówkowych w małych i średnich przedsiębiorstwach oraz w jednostkach samorządu terytorialnego i instytucjach publicznych. Aby ułatwić im otrzymanie bezpłatnych terminali, firma uruchomiła portal www.bezgotowki.pl. Centrum Elektronicznych Usług Płatniczych eService Sp. z o.o., jest jednostką zainteresowania publicznego, jest częścią notowanej na NYSE grupy Global Payments Inc. (66 proc. udziałów) oraz PKO Banku Polskiego (34 proc udziałów). Spółka posiada jeden podmiot zależny EVO Payments International s.r.o. z siedzibą w Czechach.

II. Przedmiot zapytania ofertowego

Wybór firmy audytorskiej do przeprowadzenia atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dla Grupy Kapitałowej Centrum Elektronicznych Usług Płatniczych eService Sp. z o.o.

II.1. Zakres

Atestacja sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju za rok 2025 powinna polegać w szczególności na weryfikacji:

- Zgodności sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności zgodności ze standardami sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, o których mowa w Ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.) („Ustawa o rachunkowości”), w tym z Europejskimi Standardami Sprawozdawczości w zakresie Zrównoważonego Rozwoju („ESRS”).
- Procesu oceny istotności przeprowadzony przez Jednostkę dominującą, w celu identyfikacji informacji ujętych w Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju („Proces oceny istotności” wg ESRS).
- Zgodności sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju z wymogami sprawozdawczymi zawartymi w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088.

W przypadku jeżeli w trakcie trwania umowy zmianie ulegną standardy, według których należy

eService należy do **PKO Banku Polskiego** i **Global Payments**

przeprowadzać usługę atestacyjną, oferent będzie stosował te standardy, które będą właściwe dla okresu, za który sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju zostaje sporządzona i one będą stanowić odpowiednie standardy w rozumieniu umowy. Wynagrodzenie za atestację powinno zawierać koszty wydania Sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta z atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

II.2. Lista Spółek

Spółki należące do Grupy do Kapitałowej Centrum Elektronicznych Usług Płatniczych eService Sp. z o.o.:	Siedziba spółki
eService Sp. z o.o.	Polska
EVO Payments International s.r.o.	Czech Republic

II.3. Standard raportowania

CSRD/ESRS

III. Terminy prowadzenia prac

Orientacyjny harmonogram publikacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w roku objętym zapytaniem ofertowym jest następujący:

- Za 2025 rok -koniec marca 2026

IV. Lista dokumentów składających się na ofertę wyboru firmy audytorskiej

Kompletna oferta na atestację powinna zawierać następujące dokumenty:

1. Informację o firmie audytorskiej, informację o uprawnieniu do atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.
2. Oświadczenie biegłego rewidenta i firmy audytorskiej o spełnieniu ustawowo określonych warunków do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o atestowanej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

3. Informację o toczących się kontrolach wraz z oceną ryzyka utraty uprawnień do prowadzenia atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w efekcie tych kontroli.
4. Doświadczenie kluczowego biegłego rewidenta oraz pozostałych kluczowych członków zespołów audytowych.
5. Informację odnośnie wynagrodzenia za usługę atestacyjną sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.
6. Planowany harmonogram przeprowadzania prac audytowych.
7. Termin ważności oferty (nie krótszy niż 3 miesiące).
8. Wzór umowy na atestację.
9. Złożyć informację o zawartej umowie ubezpieczenia, odpowiedzialności cywilnej, o której mowa w art. 53 Ustawy biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

V. Warunki udziału w postępowaniu i oczekiwania wobec firmy audytorskiej

Podmiot ubiegający się o udzielenie zamówienia musi spełniać łącznie następujące wymagania:

1. Wymogi z zakresu etyki zawodowej i zachowania niezależności przez firmę audytorską i biegłego rewidenta:

Warunkiem wyboru firmy audytorskiej jest spełnienie przez nią następujących warunków:

1. Firma audytorska i biegły rewident, przeprowadzając badanie, działa w interesie publicznym i przestrzega zasad etyki zawodowej, w szczególności:
 - a) zachowuje uczciwość, obiektywizm, zawodowy sceptycyzm i należyłą staranność;
 - b) posiada odpowiednie kompetencje zawodowe;
 - c) przestrzega tajemnicy zawodowej.
2. Biegły rewident i firma audytorska zachowują zawodowy sceptycyzm w trakcie badania, w tym w trakcie jego planowania, przyjmując, że mogą zaistnieć okoliczności, w tym błąd lub oszustwo, powodujące istotne zniekształcenia sprawozdań zrównoważonego

rozwoju podlegających badaniu, bez względu na wcześniejsze doświadczenia biegłego rewidenta lub firmy audytorskiej, dotyczące uczciwości i rzetelności kierownictwa badanej jednostki oraz osób odpowiedzialnych za zarządzanie badaną jednostką, w tym jej ładu korporacyjny.

3. Firma audytorska, członkowie zespołu wykonującego badanie oraz osoba fizyczna mogący wpłynąć na wynik badania są niezależni w rozumieniu art. 69 - 73 Ustawy od badanej jednostki i nie biorą udziału w procesie podejmowania decyzji przez badaną jednostkę co najmniej w okresie objętym badanym sprawozdaniem zrównoważonego rozwoju oraz okresie przeprowadzania badania.
4. Firma audytorska oraz kluczowy biegły rewident podejmują niezbędne działania w celu zapewnienia, że przy przeprowadzaniu badania na ich niezależność nie wpływał żaden rzeczywisty ani potencjalny konflikt interesów, relacje gospodarcze ani żadne inne bezpośrednie lub pośrednie relacje między badaną jednostką a firmą audytorską, członkami zespołu wykonującego badanie, członkami sieci, do której należy firma audytorska, kierownictwem firmy audytorskiej lub osobami związanymi z nimi stosunkiem kontroli.
5. Firma audytorska oraz kluczowy biegły rewident nie przeprowadzają badania, jeżeli istnieje zagrożenie wystąpienia autokontroli, czerpania korzyści własnych, promowania interesów badanej jednostki, zażyłości lub zastraszenia spowodowanych stosunkiem finansowym, osobistym, gospodarczym, zatrudnienia lub innym między badaną jednostką a kluczowym biegłym rewidentem, firmą audytorską, członkiem sieci, do której należy firma audytorska, lub osobą fizyczną mogącą wpłynąć na wynik badania, wskutek czego obiektywna, racjonalna i poinformowana osoba trzecia mogłaby wnioskować, że niezależność kluczowego biegłego rewidenta lub firmy audytorskiej jest zagrożona pomimo zastosowania zabezpieczeń zmierzających do wyeliminowania lub zredukowania zagrożenia do akceptowalnego poziomu.
6. Kluczowy biegły rewident, firma audytorska i jej pracownicy uczestniczący w przeprowadzaniu badania oraz osoba fizyczna biorąca bezpośredni udział w czynnościach w zakresie badania, z której usług korzysta lub którą nadzoruje kluczowy biegły rewident lub firma audytorska, a także osoby blisko z nimi związane:

- a) nie mogą posiadać ani czerpać istotnych i bezpośrednich korzyści z instrumentów finansowych, w tym z udziałów w kapitale własnym, papierów wartościowych w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, kredytów, pożyczek lub innych instrumentów dłużnych, w tym z praw i obowiązków do nabycia tych instrumentów finansowych oraz instrumentów pochodnych bezpośrednio powiązanych z tymi instrumentami finansowymi, wyemitowanych, gwarantowanych lub w inny sposób wspieranych przez jakąkolwiek badaną jednostkę objętą wykonywanymi przez nich czynnościami w zakresie badania;
 - b) nie mogą uczestniczyć w transakcjach, których przedmiotem są instrumenty finansowe, określone w lit. a) powyżej.
7. Nie narusza niezależności:
- a) posiadanie lub czerpanie przez osoby lub podmioty, o których mowa w pkt 6 powyżej, korzyści z:
 - i. instrumentów finansowych, które posiadane są pośrednio poprzez udział w zdywersyfikowanych programach zbiorowego inwestowania, w szczególności funduszach emerytalnych, funduszach inwestycyjnych oraz ubezpieczeniowych funduszach kapitałowych oferowanych przez zakłady ubezpieczeń, o ile programy te nie są kontrolowane przez osoby lub podmioty, o których mowa w pkt 6 powyżej, lub w stosunku do tych programów nie są podejmowane decyzje inwestycyjne, na które wpływ mają osoby lub podmioty, o których mowa w pkt 6 powyżej, lub
 - ii. kredytów lub pożyczek udzielonych na warunkach rynkowych w ramach zwykłej działalności przez badane jednostki, uprawnione do udzielania kredytów na podstawie odrębnych przepisów lub
 - b) uczestniczenie w transakcjach, których przedmiotem są instrumenty, o których mowa w lit. a) pkt i powyżej.
8. Kluczowy biegły rewident, firma audytorska, jej pracownicy uczestniczący w przeprowadzaniu badania oraz osoba fizyczna, biorąca bezpośredni udział w czynnościach w zakresie badania, z której usług korzysta lub którą nadzoruje kluczowy

biegły rewident lub firma audytorska, a także osoby z nimi blisko związane, nie mogą uczestniczyć w określaniu wyniku badania badanej jednostki ani w inny sposób nie mogą wpływać na ten wynik, jeżeli:

- a) posiadają instrumenty finansowe, w tym udziały w kapitale własnym, papiery wartościowe w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, kredyty, pożyczki lub inne instrumenty dłużne, w tym prawa i obowiązki do nabycia tych instrumentów finansowych oraz instrumentów pochodnych bezpośrednio powiązanych z tymi instrumentami finansowymi, wyemitowane przez badaną jednostkę, z wyjątkiem takich, które posiadane są pośrednio poprzez udział w zdywersyfikowanych programach zbiorowego inwestowania, w szczególności funduszach emerytalnych, funduszach inwestycyjnych oraz ubezpieczeniowych funduszach kapitałowych oferowanych przez zakłady ubezpieczeń, o ile programy te nie są kontrolowane przez te osoby lub firmy lub w stosunku do tych programów nie są podejmowane decyzje inwestycyjne, na które wpływ mają te osoby lub firmy, a także z wyjątkiem kredytów lub pożyczek udzielonych na warunkach rynkowych w ramach zwykłej działalności przez badane jednostki, uprawnione do udzielania kredytów na podstawie odrębnych przepisów;
- b) posiadają instrumenty finansowe, w tym udziały w kapitale własnym, papiery wartościowe w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, kredyty, pożyczki lub inne instrumenty dłużne, w tym prawa i obowiązki do nabycia tych instrumentów finansowych oraz instrumentów pochodnych bezpośrednio powiązanych z tymi instrumentami finansowymi, wyemitowane przez jednostkę powiązaną z badaną jednostką, których posiadanie może spowodować lub może być postrzegane przez obiektywną, racjonalną i poinformowaną osobę trzecią jako powodujące konflikt interesów, z wyjątkiem takich, które posiadane są pośrednio poprzez udział w zdywersyfikowanych programach zbiorowego inwestowania, w szczególności funduszach emerytalnych, funduszach inwestycyjnych oraz ubezpieczeniowych funduszach kapitałowych oferowanych przez zakłady ubezpieczeń, o ile programy te nie są kontrolowane

- przez te osoby lub firmy lub w stosunku do tych programów nie są podejmowane decyzje inwestycyjne, na które wpływ mają te osoby lub firmy;
- c) w okresie objętym badanym sprawozdaniem zrównoważonego rozwoju oraz okresie przeprowadzania badania pozostawali z badaną jednostką w stosunku pracy, stosunku gospodarczym lub innym stosunku, który może spowodować lub może być postrzegany przez obiektywną, racjonalną i poinformowaną osobę trzecią jako powodujący konflikt interesów;
 - d) są przedstawicielami prawnymi (pełnomocnikami), członkami organów nadzorczych, zarządzających lub pracownikami badanej jednostki lub jednostki z nią powiązanej;
 - e) biorą udział w procesie zarządzania badaną jednostką i podejmowania przez nią decyzji;
 - f) świadczą usługi inne niż badanie, mające istotny wpływ na badane sprawozdanie zrównoważonego rozwoju;
 - g) istnieją inne okoliczności naruszające niezależność w stopniu uniemożliwiającym ograniczenie tego naruszenia przy użyciu jakiegokolwiek zabezpieczenia, które nie pozwalają na sporządzenie bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania.
9. Kluczowy biegły rewident, firma audytorska, jej pracownicy uczestniczący w przeprowadzaniu badania oraz osoba fizyczna, biorąca bezpośredni udział w czynnościach w zakresie badania, z której usług korzysta lub którą nadzoruje kluczowy biegły rewident lub firma audytorska, a także osoby blisko z nimi związane nie mogą żądać ani przyjmować od badanej jednostki lub jednostki z nią powiązanej żadnych korzyści majątkowych lub osobistych, chyba że obiektywna, racjonalna i poinformowana osoba trzecia uznałaby ich wartość za niewielką lub nieistotną.
 10. Świadczenie usług innych niż badanie odbywa się zgodnie z wymogami niezależności określonymi odpowiednio dla takich usług w zasadach etyki zawodowej oraz standardach wykonywania takich usług.
 11. Kluczowy biegły rewident oraz biegli rewidentzi przeprowadzający badanie ustawowe w imieniu firmy audytorskiej, przed upływem co najmniej 2 lat od dnia zaprzestania działalności w charakterze biegłego rewidenta lub kluczowego biegłego rewidenta lub

wzięcia bezpośredniego udziału w badaniu w Spółce nie mogą w badanej jednostce:

- a) należeć do kadry kierowniczej wyższego szczebla, w tym obejmować funkcji członka zarządu lub innego organu zarządzającego;
- b) obejmować funkcji członka komitetu audytu lub organu pełniącego jego funkcje;
- c) obejmować funkcji członka organu nadzorczego.

12. Przed upływem co najmniej roku od dnia wzięcia bezpośredniego udziału w badaniu zajmować stanowisk lub obejmować funkcji, o których mowa w pkt 11, nie mogą:

- a) pracownicy firmy audytorskiej oraz osoby należące do kadry kierowniczej wyższego szczebla niebędące kluczowymi biegłymi rewidentami,
- b) osoby fizyczne, z których usług korzysta lub które nadzoruje dany biegły rewident lub firma audytorska – jeżeli są biegłymi rewidentami.

13. Przed zajęciem stanowiska lub objęciem funkcji, o których mowa w pkt 11, kandydat na dane stanowisko lub funkcję składa odpowiednie oświadczenie o spełnianiu warunków. Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli o następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

2. Wymogi dotyczące kompetencji i doświadczenia firmy audytorskiej:

Jako potencjalne firmy audytorskie będą kwalifikowane firmy spełniające następujące warunki:

- 1. Dysponują wiedzą, doświadczeniem i kompetencjami zawodowymi umożliwiającymi odpowiednie przeprowadzenia badania sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju

3. Wymogi w zakresie rotacji biegłego rewidenta i firmy audytorskiej

- 1. Maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych, przeprowadzanych przez tę samą firmę audytorską lub firmę audytorską powiązaną z tą firmą audytorską lub jakiegokolwiek członka sieci działającej w państwach Unii

- Europejskiej, do której należą te firmy audytorskie, nie może przekraczać 10 lat.
2. Czas trwania zlecenia liczy się od pierwszego roku obrotowego objętego umową zlecenia badania, w którym po raz pierwszy powołano biegłego lub firmę audytorską do przeprowadzenia następujących po sobie nieprzerwalnie badań jednostki zainteresowania publicznego.
 3. Umowę z nową firmą audytorską na badanie sprawozdania zrównoważonego rozwoju zawiera się na okres objęty dokonany wybór.
 4. Kluczowy biegły rewident nie może przeprowadzać badania ustawowego jednostki przez okres dłuższy niż 5 lat.
 5. Kluczowy biegły rewident może ponownie przeprowadzać badanie ustawowe po upływie co najmniej 3 lat od zakończenia ostatniego badania ustawowego.

4. Wymogi w zakresie planowania i organizacji badania

Warunkiem wyboru firmy audytorskiej jest przedstawienie przez nią w składanej ofercie:

1. planowanej metodologii badania sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju,
2. organizacji i zarządzania projektem, w tym kontaktów i współpracy z Komitetem Audytu,
3. planu i harmonogramu badania sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, w takim zakresie, aby spełniał oczekiwania terminowe Spółki.

5. Wymogi w zakresie wynagrodzenia dla firmy audytorskiej

1. Wynagrodzenie za przeprowadzenie atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju uzyskiwane przez firmę audytorską nie może być:
 - a) uzależnione od żadnych warunków, w tym od wyniku badania,
 - b) kształtowane lub uzależnione od świadczenia na rzecz Spółki lub spółek powiązanych dodatkowych usług niebędących badaniami przez firmę audytorską lub jakiegokolwiek podmiot powiązany z firmą audytorską lub należący do sieci.

2. Usługi dodatkowe oraz uzyskiwane wynagrodzenia za te usługi mogą być wykonywane wyłącznie wg. zasad określonych w obowiązującej w Spółce Polityce z zakresu świadczenia dodatkowych usług.
3. Wynagrodzenie za przeprowadzenie badania sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju powinno odzwierciedlać:
 - a) stopień złożoności prac,
 - b) wymagane kwalifikacje,
 - c) pracowitość.
4. Wynagrodzenie za wykonanie usług badania sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju powinno stanowić sumę iloczynów ilości godzin/dni i godzinowych/dziennych stawek sprzedażowych wszystkich członków zespołu rewizyjnego.
5. Wysokość wynagrodzenia nie może wpływać na staranność i jakość wykonania usług badania sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

VI. Kryteria wyboru firmy audytorskiej

W procesie dokonywania wyboru firmy audytorskiej do atestacji sprawozdania zrównoważonego rozwoju będą brane pod uwagę następujące kryteria:

1. Spełnienie przez audytora wymogów niezależności wobec Grupy Kapitałowej Centrum Elektronicznych Usług Płatniczych eService Sp. z o.o. za rok objęty zakresem atestacji.
2. Ocenę ryzyka utraty uprawnień przez firmę audytorską w rezultacie toczących się kontroli przeprowadzanych przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego.
3. Doświadczenie w atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.
4. Oferowaną cenę za atestację.
5. Reputację firmy audytorskiej.
6. Wykonywanie czynności rewizji finansowej w Grupie kapitałowej

7. Sposób i termin złożenia oferty oraz termin otwarcia ofert

Oferty w formie elektronicznej powinny zostać złożone najpóźniej do dnia 26.09.2025 r., do godz. 17:00 z adnotacją „Oferta na atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju” na adresy email:

Dominika Gałaj – dominika.galaj@eservice.com.pl

Anna Szlitkus – anna.szlitkus@eservice.com.pl

8. Pozostałe informacje

1. Niniejsze Zaproszenie do składania ofert oraz postępowanie ofertowe poddane są prawu polskiemu.
2. Oferta oraz dokumenty atestacyjne powinny być sporządzone w dwóch wersjach językowych (polskiej i angielskiej).
3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian w treści niniejszego Zaproszenia przed terminem złożenia ofert.
4. Zastrzegamy, iż eService Sp. z o.o. ma prawo do swobodnej oceny, przyjęcia lub odrzucenia oferty, zmiany lub odwołania zapytania ofertowego oraz jego warunków w każdym czasie bez podania przyczyn oraz do zmian w sposobie przeprowadzania postępowania.
5. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty ponosi oferent. Niezależnie od wyników postępowania ofertowego, eService nie będzie odpowiedzialny ani dłużny w jakikolwiek sposób za koszty lub straty poniesione przez oferenta w związku z przygotowaniem i złożeniem oferty.
6. W razie jakichkolwiek pytań lub wątpliwości dotyczących niniejszego zapytania prosimy o kierowanie pytań na adres mailowy: dominika.galaj@eservice.com.pl lub anna.szlitkus@eservice.com.pl . Na ewentualne pytania czekamy do 19.09.2025 r. Pytania i wnioski, które wpłyną po wyznaczonym terminie nie będą rozpatrywane.
7. Postępowanie prowadzone jest zgodnie z przepisami wewnętrznymi eService Sp. z o.o. – nie obowiązuje ustawa Prawo Zamówień Publicznych.